



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI PADOVA

FISPPA
DIPARTIMENTO DI FILOSOFIA,
SOCIOLOGIA, PEDAGOGIA E PSICOLOGIA
APPLICATA



“VERSO LA VALUTAZIONE SOSTENIBILE COME COMPETENZA PER LA VITA”

4^a Conferenza

del Corso di Laurea magistrale in Scienze della Formazione Primaria con il mondo della Scuola

Venerdì 5 maggio 2023

TESI DI LAUREA

TITOLO

Mettersi in gioco.

Una ricerca sulle culture valutative degli insegnanti

DOTT.SSA Clara Andrich

RELATORE PROF.SSA Debora Aquario

A.A 2021/2022

L'idea

L'idea nasce dall'intenzione di:

- contribuire allo sviluppo di ricerche esplorative in merito alle **culture valutative**, ossia i significati su cui costruire le procedure e le prassi, per supportare lo sviluppo professionale così come la formazione iniziale degli insegnanti (Brown, 2004; James, 2008; Coll e Remesal, 2009; Looney et al., 2018);
- esplorare la connessione tra la dimensione dell'attenzione alla **diversità** e quella della **giustizia** nell'ambito della valutazione (CAST, 2011; Nieminen, 2022; Tai et al., 2022)

Valutazione inclusiva o per l'inclusione

(Watkins, 2007; Waterfield e West, 2006)

- *“assessment as a vehicle for inclusion”* (Nieminen, 2022)
- Valutazione come mezzo per migliorare le opportunità di apprendimento di tutti
- AfL come paradigma che sostiene la valutazione inclusiva



FAIR ASSESSMENT

Nuova prospettiva nell'ambito della letteratura sulla valutazione
(Tierney, 2013, 2016; Nisbet e Shaw, 2019; Murillo e Hidalgo, 2020)

Idea di «giustizia» – *Social justice approach* (McArthur, 2016)

Tra le prospettive di *uguaglianza* (di condizioni – tempi, risorse, ..; imparzialità) e di *equità* (attenzione verso ogni studente; coinvolgimento studenti nei processi valutativi; pluralismo metodologico)



Contesto della ricerca

- ✦ Tre plessi di scuola Primaria di un Istituto Comprensivo della Provincia di Belluno.
- ✦ **Caratteristiche del territorio:** territorio montano; popolazione di diversa estrazione sociale.
- ✦ **Caratteristiche dell'Istituto:** continuità dell'offerta formativa tra i diversi ordini di scuola; molte opportunità formative; mission di uguaglianza e imparzialità (PTOF: 2019-2022).



Il progetto di ricerca

★ Domande di ricerca:

tese a comprendere i significati attribuiti dai docenti alla valutazione e nello specifico i significati emergenti intorno alla questione della valutazione giusta e attenta alle differenze

★ Intervista: Nuclei tematici

- conoscere il punto di vista sulla valutazione;
- conoscere il punto di vista sulla valutazione inclusiva;
- conoscere quali prassi vengono messe in atto;
- fornire un'immagine della valutazione.

★ Metodo

- ✓ Studio di caso;
- ✓ Approccio analisi: analisi del contenuto
- ✓ Utilizzo di ATLAS.2, versione internet-based (creazione di codici, famiglie, network).



Partecipanti

20 insegnanti di scuola Primaria

GENERE

MASCHI	FEMMINE
2	18

Tabella 1: partecipanti divisi per genere

FASCE D'ETA'

Fascia 25-35	Fascia 35-45	Fascia 45-55	Fascia ≥ 56
3	2	10	5

Tabella 2: partecipanti divisi per fascia d'età

TIPOLOGIE

Curricolari	Di sostegno
17, di cui 1 con esperienza del sostegno	3

Tabella 3: partecipanti divisi per tipologia

ANZIANITA' DI SERVIZIO

0-5 anni	6-10 anni	11-20 anni	≥ 21
7, di cui 1 con pregressa esperienza come insegnante di sostegno	1	8	4

Tabella 4: partecipanti divisi per anzianità di servizio



Risultati

- ❑ **Culture e pratiche della valutazione**
- ❑ **Culture e pratiche della valutazione in ottica inclusiva**
- ❑ **Metafore relative al processo valutativo**
- ❑ **Dimensione della collaborazione**



Culture e pratiche della valutazione

Culture valutative

- è fondamentale (20/20): *«è fondamentale perché se non valuti non riesci a dare valore all'obiettivo che ti sei posto o a quantificare»* - (I16);
- è un processo, in itinere (16/20): *«permette di capire «se posso andare avanti o se devo tornare indietro»* - (I14);
- è difficile (9/20) *«è la parte più difficile»* – (I7);
- è un processo globale, in itinere (8/20): *«si mischia con le attività che faccio di giorno in giorno»*- (I-1);
- è multiprospettica (6/20).

Funzioni:

- ✓ regolatrice della didattica (17/20) *«la valutazione serve prima di tutto ad autoregolarmi rispetto alla didattica»* - (I1);
- ✓ regolatrice degli apprendimenti degli alunni (7/20): *«serve per verificare ciò che l'alunno apprende»* - (I6).



Pratiche della valutazione

- 20/20: necessario seguire la regola base della docimologia (Domenici, 2003);
- osservazione 20/20: «*il lavoro a monte è quello di osservare*» - (18)
- prove oggettive;
- metodologie inclusive



Culture e pratiche della valutazione in ottica inclusiva

Culture della valutazione inclusiva:

- focus sul percorso del bambino (15/20) : *«io cerco di vedere il percorso del bambino, valutandone sempre il punto di partenza e il punto di arrivo»* - (I11);
- più modalità (12/20): *«a mio avviso la valutazione inclusiva sta nel variare la tipologia di prove»* - (I3);
- personalizzazione (12/20): *«bisogna adeguare le prove alle caratteristiche degli alunni»* - (I11);
- visione multiprospettica (8/20) *«contribuisce alla visione a 360° dell'alunno»* - (I18).
- monitoraggio degli aspetti consolidati/non consolidati (9/20): *«è qualcosa che aiuta a comprendere i punti di forza del bambino e le sue criticità»* - (I10);
- vantaggi: monitoraggio punti di forza e di debolezza (12/20); miglioramento del clima di classe e riduzione dell'ansia (10/20), aumento della motivazione (9/20), aumento della consapevolezza (8/20), aumento della responsabilità dello studente (5/20), miglioramento delle competenze sociali (4/20), collocazione degli alunni allo stesso livello (2/20)



Pratiche della valutazione inclusiva

- prove facilitate/graduate (20/20): *«la mia tendenza è sempre quella di differenziare le domande»* - (120);
- valutazione partecipata (13/20): ad esempio in cui *«gli alunni preparano e valutano le verifiche»* (113);
- feedback tra pari (12/20): *«ritengo inclusiva la modalità di far fare agli alunni da maestri e quindi di far valutare loro i compagni»* (15);
- compito autentico (12/20);
- feedback come giudizio qualitativo e formativo (10/20): *«quando io devo fare valutazione, a volte scrivo un giudizio, un pensiero, senza mettere un voto»* - (15);
- rubrica di valutazione (3/20)



Pratiche della valutazione inclusiva che i docenti dichiarano di voler sperimentare:

- compito autentico e problem solving (8/20): *«a me piacerebbe sperimentare una metodologia valutativa basata su un compito autentico che sintetizzi il lavoro svolto durante il percorso scolastico ...ad esempio mio piacerebbe fare una mostra con i compiti autentici»* - (14),
- Altro: valutazione legata a metodologie didattiche specifiche quali orientamento montessoriano, scuola senza zaino ecc,) valutazione partecipata nel lavoro di gruppo, giudizio descrittivo, mediazione tra valutazione inclusiva e tradizionale;
- implementazione delle metodiche già in uso (4/20): *«mi sto impegnando a consolidare le metodiche che già possiedo»* - (12).



Metafore

Risultati

- processo: un albero che cresce, un viaggio, un puzzle, una costruzione non finita;
- prestazione: vaso, schema;
- strumento: bussola, moto;
- obiettivo: arco e frecce;
- fatica: montagna, salita;
- sosta, riflessione, scelta: mare calmo;
- condivisione: insegnante che ti prende per mano;
- immagine ideale: leggerezza, filo attaccato ad un palloncino;
- poliedricità «rosa, cristallo, caleidoscopio»;
- flessibilità: una scatola piena di bigliettini.

«la valutazione è come “un ALBERO CHE CRESCE: io devo vedere dove potare, dove lasciar crescere; sono come un contadino che custodisce il suo giardino” – (I16)



La collaborazione nei processi valutativi

Ethos della collaborazione nella valutazione

- Necessità di un confronto costante in merito alla valutazione nel team docenti (8/20): *«la forza nasce dalla condivisione nel team»* - (I15);
- la collaborazione nella valutazione migliora il clima di classe (8/20): *«alleggerisce il clima»* - (I7);
- la collaborazione nella valutazione produce un aumento della collaborazione stessa (2/20): *«aumenta la collaborazione di gruppo»* (I11);



Pratiche della collaborazione nella valutazione

- 17/20 affermano di collaborare molto: «*condividiamo molto; ad esempio, la mia collega usa tanti strumenti e ha molta immaginazione quindi cerco di prendere tanto da lei*» - (16);
- Il confronto avviene soprattutto nelle ore di compresenza e nei momenti informali (12/20);
- 3/20 riferiscono di collaborare maggiormente con lo specifico gruppo docente di classe: «*noi siamo un po' chiusi nella nostra classe; condivido con la mia collega ciò che faccio*» - (14);
- 3/20 sottolineano il focus sull'osservazione del percorso degli alunni.



Conclusioni

✦ **Valutazione:**

- 1) momento fondamentale del processo didattico, parte integrante dell'azione didattica, che richiede e comporta una visione multiprospettica degli alunni;
- 2) scopi della valutazione e idee «chiave»: momento di “feedback” rispetto all'attività del docente e dell'alunno; esigenza di maggiore focalizzazione sul percorso complessivo dell'alunno più che sulla prestazione, valutazione come strumento di valorizzazione e non di «etichettamento».

✦ **Valutazione inclusiva:**

- 1) «sentire comune» anche se alcuni ostacoli (mancanza di tempo, poche compresenze); collaborazione indispensabile per valutare utilizzando una molteplicità e varietà di prove (dato coerente con il pensiero della Progettazione universale) e per costruire su misura il processo valutativo rispetto alle caratteristiche del singolo;
- 2) utilizzo di molti più strumenti di valutazione, maggiormente basati sulla partecipazione e sul coinvolgimento, oltre che sull'importanza del feedback; maggiori opportunità di variare la propria azione così come di tenere in considerazione gli studenti come attori del processo (principi: accessibilità e fruibilità da parte di tutti, comunicazione in forma di pensiero/giudizio qualitativo dato dal docente o dai pari)



- ✦ Pratiche valutative maggiormente diffuse: osservazione (strumento principe e inclusiva, formativa), valutazione differenziata, utilizzo crescente di compito autentico, lavoro di gruppo a coppie con feedback tra pari; autovalutazione ancora poco utilizzata.
- ✦ **Collaborazione:** strumento fondamentale della pratica didattica quotidiana. **Criticità** (tempo, emergenza pandemica). Non evidenziati aspetti emersi in altre ricerche (es. turn-over/la percezione del ruolo dell'insegnante di sostegno come esclusivamente dedicato all'alunno con disabilità). di sostegno



Prospettive di ricerca

in che modo le idee degli insegnanti intervistati sono vicine ai concetti di giustizia e di fairness?

traiettorie differenti di indagine: sperimentare in aula pratiche di «valutazione giusta», tali da aprire scenari valutativi diversi che provino a superare il modello della valutazione su misura e personalizzata



Grazie per l'attenzione

E-mail per contatti

clara.andrich@gmail.com

