

## **Linee guida relative ai criteri di valutazione della preparazione delle persone studenti**

Le presenti linee guida, in armonia con le Linee guida per la compilazione e la revisione del syllabus di Ateneo e il Regolamento Didattico del **Corso di Laurea Magistrale in Local Development**, orientano la conduzione e la gestione degli esami di profitto per quanto non definito dai predetti documenti.

Gli esami e le verifiche di profitto sono disciplinati dall'articolo 4 del Regolamento del Corso di Laurea Magistrale in Local Development. Tale regolamento è pubblicato, aggiornato annualmente, nella sezione dedicata all'Offerta didattica del sito web di Ateneo (<https://didattica.unipd.it/>).

Gli accertamenti finali possono consistere in: esame scritto, esame orale, relazione scritta o orale sull'attività svolta, test con domande a risposta libera o a scelta multipla, prova di laboratorio, esercitazione al computer, progetto.

La persona docente responsabile dell'insegnamento, prima dell'inizio di ogni anno accademico, comunica le modalità dell'accertamento finale, che possono comprendere anche più di una tra le forme su indicate, i criteri di valutazione e la possibilità di effettuare accertamenti parziali in itinere.

La valutazione finale può essere formativa e sommativa, come indicato nelle Linee guida per la compilazione e la revisione del syllabus di Ateneo (Aprile 2025). Questo tipo di valutazione delinea un sistema che integra *feedback continuo, peer feedback, peer assessment* e attività di valutazione durante l'insegnamento, affiancando la valutazione di verifiche tradizionali.

La valutazione formativa ha lo scopo di fornire alla persona studente e alla classe, durante l'insegnamento, frequenti *feedback* di supporto nel percorso di apprendimento e alla persona docente indicazioni su eventuali miglioramenti da apportare all'insegnamento.

La valutazione sommativa ha lo scopo di definire il voto finale che verrà assegnato a ogni singola persona studente e potrà derivare da prove parziali in itinere, valutazione di *homework* e prova finale.

L'attribuzione del voto finale si fonda sui seguenti criteri:

- adempimento delle richieste formulate dalla persona docente
- conoscenza dei contenuti dell'insegnamento
- capacità di comunicazione delle conoscenze apprese utilizzando un lessico adeguato
- capacità di rielaborare criticamente i contenuti appresi

La valutazione finale si esprime con una votazione in trentesimi. La prova si intende superata con una votazione pari almeno a 18/30. È possibile attribuire la lode se la prova sarà valutata come ottima in tutti e quattro i criteri indicati.

Il presente documento si applica a partire dalla compilazione dei syllabus 2025-2026.

## **Guidelines on the evaluation criteria for student preparation**

These guidelines, which are consistent with the University's Guidelines for Syllabus Compilation and Revision and the Educational Regulations of the **Master's Degree in Local Development**, provide a framework for the administration of proficiency exams for aspects not addressed by the aforementioned documents.

Exams and proficiency tests are governed by Article 4 of the Regulations for the Master's Degree in Local Development (*Regolamento del Corso di Laurea Magistrale in Local Development*). This regulation is published and updated on an annual basis in the Educational Offer section of the University website (<https://didattica.unipd.it/>).

Final assessments may comprise the following elements: written examination, oral examination, written or oral report on the activity carried out, test with open-ended or multiple-choice questions, laboratory test, computer exercise, project.

The instructor responsible for the course is required to communicate the methods of the final assessment, which may include more than one of the forms indicated above, the evaluation criteria, and the possibility of conducting partial in-progress assessments, prior to the beginning of each academic year.

The final evaluation can be formative and summative, as indicated in the University's Guidelines for Syllabus Compilation and Revision (April 2025). This evaluation type integrates continuous feedback, peer feedback, peer assessment, and evaluation activities during the course, in addition to the assessment of traditional tests.

Formative assessment is defined as the process of providing students and the class with frequent, supportive feedback on their learning progress. This feedback is intended to assist both students and instructors in identifying areas that may require improvement in the teaching process.

The purpose of the summative assessment is to determine the final grade that will be allocated to each student. This grade may be derived from partial in-progress tests, the evaluation of homework, and the final exam.

The final grade is to be determined by the following criteria:

- fulfillment of the requests formulated by the instructor
- knowledge of the course contents
- ability to communicate the learned knowledge using appropriate terminology
- ability to critically re-elaborate the learned contents

The final evaluation is expressed as a grade out of thirty. The exam is considered passed if the grade is at least 18/30. Honours (lode) may be awarded if the performance is evaluated as excellent in all four of the indicated criteria.

This document comes into effect with the 2025-26 syllabi.