



<i>Epistemologia della modalità: prospettive contemporanee</i>	
M-FIL/05 – Filosofia e Teoria dei Linguaggi	
Docente Vittorio Morato	
7	
1 CFU	
Periodo di svolgimento	<ul style="list-style-type: none"><li>• martedì 02/12, sala Giacon ore 16-19</li><li>• mercoledì 03/12, aula Seminari ore 16-18</li><li>• giovedì 04/12 sala Giacon ore 16-18</li></ul> (Sala Giacon)
Modalità di erogazione	<input checked="" type="checkbox"/> In presenza <input type="checkbox"/> A distanza <input type="checkbox"/> Duale
Lingua di erogazione	Italiano
Obbligo presenza	<input checked="" type="checkbox"/> Sì (100% minima di presenza) <input type="checkbox"/> No
Contenuti del corso	La questione centrale che caratterizza l'epistemologia della modalità è la seguente: come possiamo conoscere o essere giustificati nel credere che qualcosa sia possibile, necessario, essenziale o accidentale? Molte delle questioni tipiche dell'epistemologia della modalità sono ben radicate nella tradizione filosofica: si pensi, ad esempio, al fatto che sia Cartesio sia Hume, da prospettive filosofiche molto diverse (se non opposte), abbiano entrambi difeso una versione del principio secondo cui la concepibilità (o l'immaginazione) implica la possibilità e quindi giustifica le nostre credenze su ciò che è possibile. Sulla scia di queste riflessioni tradizionali, lo scopo del corso sarà quello di analizzare gli sviluppi più recenti di queste discussioni, che hanno conosciuto un grande sviluppo, almeno in ambito analitico, a partire dalla pubblicazione di <i>Nome e Necessità</i> di S. Kripke nel 1980. Ci concentreremo in particolare su approcci basati sulla nozione di concepibilità (sviluppati da S. Yablo (1993) e D. Chalmers (2002)), sugli approcci controfattuali (sviluppati da Williamson (2007) e Kroedel (2012)) e sugli approcci fondati sulla nozione di conoscenza (o intuizione) a priori (sviluppati da Bealer (2002) e Casullo (2010)).
Obiettivi di apprendimento	1. Fornire agli studenti competenze avanzate sui più recenti sviluppi del dibattito contemporaneo in epistemologia della modalità

	2. Fornire la capacità di valutare criticamente gli approcci e le teorie presentate nel corso, riuscendo ad articolare la propria posizione a riguardo, anche in forma scritta
Metodologie didattiche	Lezione in presenza, discussione seminariale
Corso su competenze trasversali, interdisciplinari, transdisciplinari	<input type="checkbox"/> Sì <input checked="" type="checkbox"/> No
Possibile partecipazione di dottorandi di altri corsi	<input checked="" type="checkbox"/> Sì <input type="checkbox"/> No
Prerequisiti (non obbligatorio)	Nessuno
Modalità d'esame (se previsto)	
Materiale studio	<p>G. Bealer, 2002, "Modal Epistemology and the Rationalist Renaissance", in Gendler and Hawthorne 2002: 71–125.</p> <p>A. Casullo, 2010, "Knowledge and Modality", <i>Synthese</i>, 172(3): 341–359</p> <p>Gendler, Tamar Szabó and John Hawthorne (eds.), 2002, <i>Conceivability and Possibility</i>, Oxford: Clarendon Press.</p> <p>Chalmers, D. 2002, "Does Conceivability Entail Possibility", in Gendler and Hawthorne 2002: 145–200.</p> <p>Kroedel, Thomas, 2012, "Counterfactuals and the Epistemology of Modality", <i>Philosophers' Imprint</i>, 12.</p> <p>Williamson, Timothy, 2007, <i>The Philosophy of Philosophy</i>, Oxford: Blackwell Publishing.</p> <p>Yablo, Stephen, 1993, "Is Conceivability a Guide to Possibility?", <i>Philosophy and Phenomenological Research</i>, 53(1): 1–42.</p>

---

Informazioni

aggiuntive

---

---

Epistemology of  
modality:  
contemporary  
perspectives

---

SS M-FIL/05  
Philosophy and  
theories of language

---

Teacher in charge  
Vittorio Morato

---

Teaching Hours  
7

---

Number of ECTS  
1

---

Course period

- December 02, 16-19, aula Giacon, 16-19
- December 03, sala Seminari, 16-18
- December 04, sala Giacon ore 16-18

---

Course delivery  
method

☒ In presence  
☐ Remotely  
☐ Blended

---

Language of  
instruction

Italian

---

Mandatory attendance ☒ Yes (100% minimum of presence)  
☐ No

---

Course unit contents

The central question that characterizes the epistemology of modality is the following: how can we know or be justified in believing that something is possible, necessary, essential, or accidental? Many of the typical issues in the epistemology of modality are deeply rooted in the philosophical tradition. Consider, for example, that both Descartes and Hume, from very different (if not opposing) philosophical perspectives, defended a version of the principle

---

	<p>according to which conceivability (or imagination) implies possibility and thus justifies our beliefs about what is possible. Following these traditional reflections, the aim of the course will be to analyze the most recent developments in these discussions, which have seen significant growth—at least in the analytic tradition—since the publication of <i>*Naming and Necessity*</i> by S. Kripke in 1980. We will focus in particular on approaches based on the notion of conceivability (developed by S. Yablo (1993) and D. Chalmers (2002)), counterfactual approaches (developed by Williamson (2007) and Kroedel (2012)), and approaches grounded in the notion of a priori knowledge (or intuition) (developed by Bealer (2002) and Casullo (2010)).</p>
Learning goals	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Provide students with advanced knowledge of the latest developments in the contemporary debate on the epistemology of modality.</li> <li>• Develop the ability to critically evaluate the approaches and theories presented in the course, enabling students to articulate their own position on the subject, including in written form.</li> </ul>
Teaching methods	In-person lecture, seminar discussion
Course on transversal, interdisciplinary, transdisciplinary skills	<input type="checkbox"/> Yes <input checked="" type="checkbox"/> No
Available for PhD students from other courses	<input checked="" type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> No
Prerequisites (not mandatory)	
Examination methods (if applicable)	
Suggested readings	<p>G. Bealer, 2002, "Modal Epistemology and the Rationalist Renaissance", in Gendler and Hawthorne 2002: 71–125.</p> <p>A. Casullo, 2010, "Knowledge and Modality", <i>Synthese</i>, 172(3): 341–359</p>

---

Gendler, Tamar Szabó and John Hawthorne (eds.), 2002, *Conceivability and Possibility*, Oxford: Clarendon Press.  
Chalmers, D. 2002, "Does Conceivability Entail Possibility", in Gendler and Hawthorne 2002: 145–200.  
Kroedel, Thomas, 2012, "Counterfactuals and the Epistemology of Modality", *Philosophers' Imprint*, 12.  
Williamson, Timothy, 2007, *The Philosophy of Philosophy*, Oxford: Blackwell Publishing.  
Yablo, Stephen, 1993, "Is Conceivability a Guide to Possibility?", *Philosophy and Phenomenological Research*, 53(1): 1–42.

---

Additional information

---

AMMINISTRAZIONE CENTRALE ♦ UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA  
AREA XXXXXX XXXXXX XXXX  
UFFICIO XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX