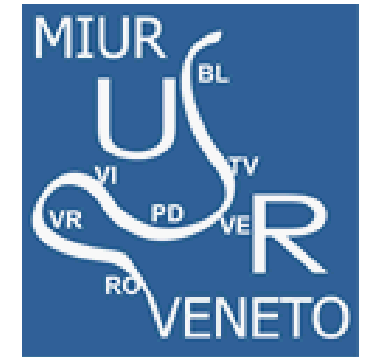


**FISPPA -  
DIPARTIMENTO DI FILOSOFIA,  
SOCIOLOGIA, PEDAGOGIA E  
PSICOLOGIA APPLICATA**

**8** 1222·2022  
ANNI



**UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
DI PADOVA**



## **TESI DI LAUREA**

**La pratica del peer assessment nella scuola primaria.  
Una ricerca sistematica della letteratura.**

**DOTT.SSA ELEONORA STECCA  
RELATORE PROF.SSA VALENTINA GRION**

**A.A 2020-2021**

# L'IDEA



A livello internazionale, è ormai assodato l'interesse verso pratiche di valutazione formative, che siano in grado di promuovere e supportare l'apprendimento degli studenti. In questo contesto, in anni recenti, è andato via via emergendo, in ambito di ricerca, un crescente interesse per le potenzialità offerte dalle situazioni di *peer assessment*, ovvero di valutazione e feedback tra pari, nonostante il coinvolgimento degli studenti nei processi valutativi non sia una novità in ambito pedagogico (Aquario, 2009). Infatti, l'uso del feedback è ritenuto una delle modalità più potenti per migliorare l'apprendimento (Ferro Allodola, 2020), ed è inteso come un dispositivo che permette di riconoscere, da parte dell'allievo, il successo della propria performance, oppure l'errore, e quindi di riprendere correttamente il proprio percorso di apprendimento (Grion & Restiglian, 2019).

Mentre in ambito universitario e di scuola superiore vi sono già esperienze e modelli di applicazione del *peer assessment*, nel contesto della scuola primaria sono ancora pochi i tentativi di ricerca che riguardano questa modalità di valutazione per l'apprendimento. Nel presente lavoro di tesi si intende quindi approfondire, attraverso una revisione sistematica della letteratura, la pratica del *peer assessment* applicata al contesto della scuola primaria. In particolare, sono state indagate le modalità di applicazione della valutazione tra pari con gli alunni della primaria e i benefici che ha portato nei contesti in cui è stata implementata.

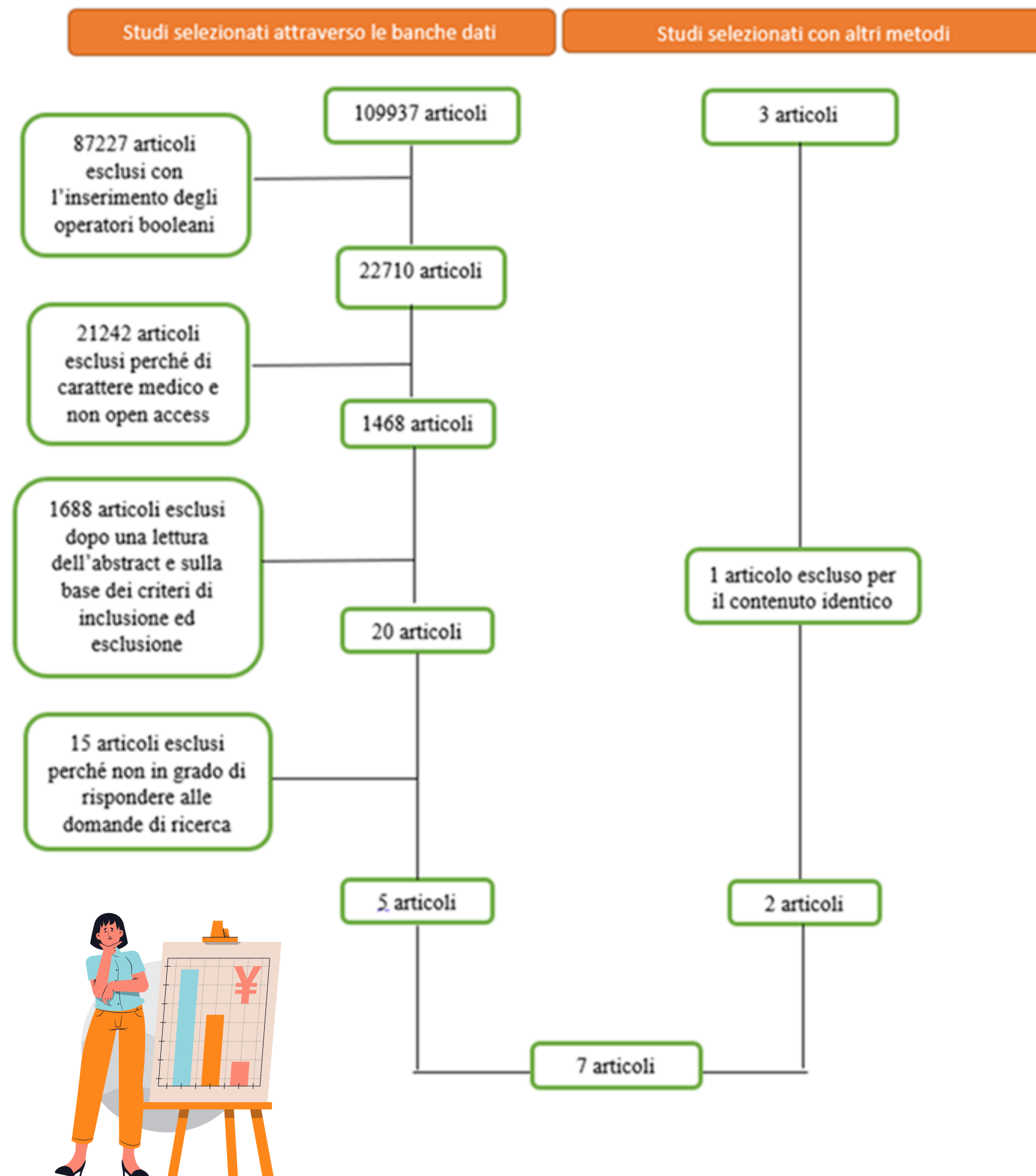
# IL PROGETTO

La revisione è stata svolta con l'**obiettivo** di comprendere, attraverso una rassegna sistematica della letteratura, in che modo vengono implementate le esperienze di peer assessment nella scuola primaria e quali effetti produce nell'apprendimento dello studente. A partire dall'obiettivo, sono state formulate le seguenti domande di ricerca:

*Q1. In che modo sono state implementate esperienze di valutazione tra pari nel contesto della scuola primaria?*

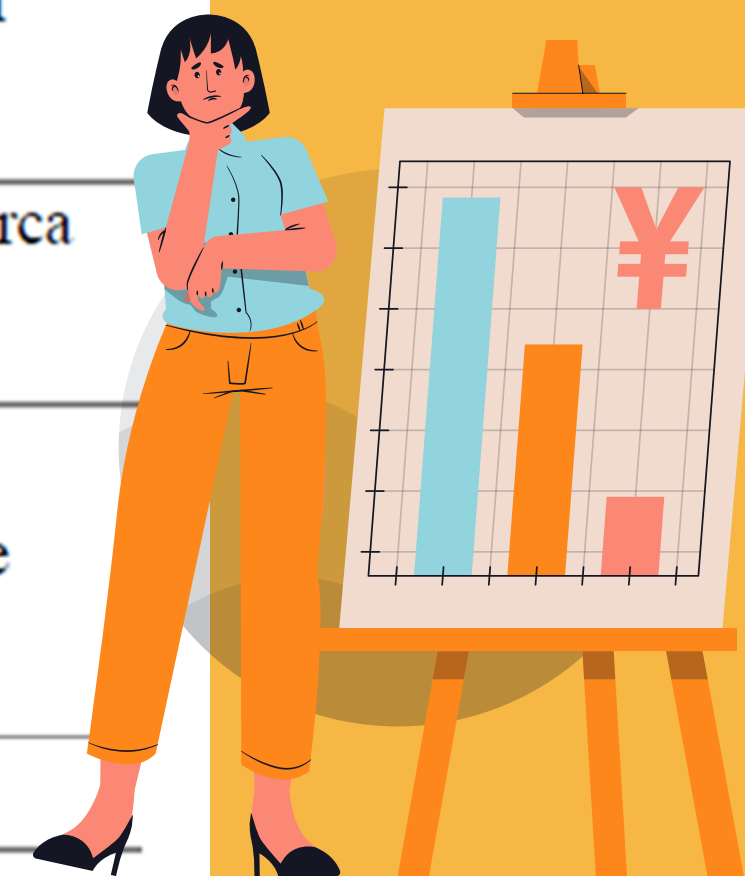
*Q2. La pratica del peer assessment ha apportato effettivi miglioramenti nei contesti in cui è stato applicato?*

Per rispondere alle domande di ricerca, è stata condotta una revisione sistematica della letteratura applicando un protocollo ispirato alle linee guida **PRISMA**. Sono state consultate le banche dati **Google Scholar, Eric, Ebsco, Routledge by Taylor & Francis** nel mese di dicembre 2021 in modo retroattivo di 10 anni.



# IL PROGETTO

<b>Autori (Anno)</b>	<b>Paese di origine</b>	<b>Contesto di indagine</b>	<b>Lingua di pubblicazione</b>	<b>Metodo</b>
<b>Boon (2013)</b>	Inghilterra	Scuola primaria	Inglese	Action Research
<b>Leenknecht &amp; Prins (2017)</b>	Olanda	Scuola primaria	Inglese	Metodo sperimentale
<b>Hung (2018)</b>	Taiwan	Scuola primaria	Inglese	Metodo di ricerca misto
<b>Double, McGrane, Hopfenbeck (2019)</b>	Inghilterra	Scuola primaria	Inglese	Meta-analisi
<b>Restiglian &amp; Grion (2019)</b>	Italia	Scuola primaria	Italiano	Metodo di ricerca misto
<b>Colognesi, Vassart, Blondeau &amp; Coertjens (2020)</b>	Belgio	Scuola primaria	Inglese	Metodo sperimentale
<b>Allal (2021)</b>	Svizzera	Scuola primaria	Inglese	Qualitativo





# RISULTATI



**I domanda di ricerca: in che modo sono state implementate esperienze di valutazione tra pari nel contesto della scuola primaria?**

In 6 dei 7 articoli selezionati, vengono presentate delle modalità di implementazione del *peer assessment* nel contesto della scuola primaria, riconducibili ai principi del modello **IMPROVe** (Grion & Serbati, 2019).

## INTERPRETARE I CRITERI DI VALUTAZIONE:

Valutazione basata sui criteri (Leeknecht & Prins, 2017)

Struttura di un buon elaborato (Boon, 2013)

Comprensione dei criteri grazie agli exemplar (Grion & Restiglian, 2019; Leeknecht & Prins, 2017)

## MAPPARE GLI EXEMPLAR

Migliorare comprensione standard valutativi (Leeknecht & Prins, 2017; Grion & Restiglian, 2019; Allal, 2021)

Maggior capacità di discriminazione (Leeknecht & Prins, 2017)

## PRODURRE FEEDBACK

Maggiore coinvolgimento degli studenti (Grion & Restiglian, 2019)

Feedback dati individualmente (Leeknecht & Prins, 2017; Colognesi et al., 2020), in coppia (Boon, 2013; Grion & Restiglian 2019) o in gruppo (Hung, 2018; Colognesi et al., 2020)

## RICEVERE FEEDBACK

Feedback da più punti di vista (Hung, 2018; Grion & Reestiglian, 2019; Colognesi et al. 2020)

Attenzione alla gestione dell'emotività (Hung, 2018)

## OFFRIRE CONTESTI FORMATIVI APPROPRIATI

Azione di training importante per preparare gli studenti (Grion & Restiglian, 2019)

Chiave del successo (Hung, 2018)

Definizione del compito e valore formativo (Leeknecht & Prins, 2017; Colognesi et al., 2020)

Presenza di consapevolezza di come deve essere un buon elaborato e di come valutare (Boon, 2013)

## VEICOLARE UN NUOVO RUOLO DOCENTE

Modello e guida costante (Grion & Restiglian, 2019)

Supporto degli studenti (Boon, 2013; Leeknecht & prins, 2017; Hung, 2018; Colognesi et al., 2020)

Definisce setting formativo, fornisce modelling e scaffolding (Boon, 2013, Allal, 2021)

# RISULTATI



**Il domanda di ricerca: la pratica del peer assessment ha apportato miglioramenti nei contesti in cui è stata applicata?**

La valutazione tra pari si rivela anche nel contesto della scuola primaria una pratica utile a **sostenere l'apprendimento** e permette agli studenti di sperimentare un senso di **autonomia** e **padronanza**, mettendosi in gioco in prima persona e andando ad intervenire anche nei loro **processi metacognitivi** ed **autovalutativi**.

## CRITERI E GRIGLIA DI VALUTAZIONE

- Supporto
- Familiarizzazione
- Formulazione di giudizi ponderati
- Reale comprensione
- Capacità di discriminazione
- Migliore lavoro sugli exemplar

## PRODUZIONE DEL FEEDBACK

- Coinvolgimento maggiore
- Attivazione di processi cognitive
- Inner feedback

## RICEZIONE DEL FEEDBACK

- Riconoscimento valore suggerimenti dei compagni
- Comprensione della propria performance
- Acquisire consapevolezza dell'errore
- Sviluppo dell'autoregolazione

## TRAINING

- Supporta una comprensione profonda dei criteri
- Importanza scaffolding e modelling
- Rende l'esperienza più positiva
- Rassicura gli alunni



# CONCLUSIONI

Sulla base dei risultati enunciati in precedenza, è possibile affermare che gli studenti di scuola primaria hanno accolto positivamente le esperienze di *peer assessment*, e che queste sono compatibili con quanto riportato in ambiti di studio superiori e universitari. Se adeguatamente adattato e calibrato alle esigenze e caratteristiche degli alunni di scuola primaria, il *peer assessment* può essere considerato una pratica dalle evidenti potenzialità anche per questo grado di istruzione, in quanto i bambini presentano la capacità di poter sviluppare competenze valutative.





# CONCLUSIONI



## LIMITI

- Circoscrizione del contesto alla scuola primaria > notevole riduzione del materiale a disposizione;
- I bambini partecipanti alle attività di peer assessment riportate negli articoli fossero tutti compresi nella fascia d'età 9-12 anni;
- Contesto internazionale tranne per 1 articolo;
- Le esperienze riportate hanno avuto durata massimo di qualche mese.

## RICERCHE FUTURE



- Implementare esperienze di peer assessment sin dalla prima elementare;
- Seguirne lo sviluppo fino alla quinta elementare;
- Indagare sulla dimensione e ruolo del gruppo e delle dinamiche sociali nello svolgimento del peer assessment;
- Indagare le diverse percezioni degli studenti nel ruolo di valutatori e di valutati;
- Indagare il ruolo dell'insegnante.



# RIFERIMENTI BIBLIOGRAFICI

Aquario, D. (2009). *La valutazione nella scuola contemporanea*. Padova: Cleup.

Ferro Allodola, V. (2020). Apprendimento, feedback del docente e revisione tra pari: limiti e Potenzialità.

*Form@re - Open Journal per la formazione in rete*, 20(1), 379-387. DOI:10.13128/form-8139

Grion V., & Restiglian, E. (a cura di) (2019). *Valutazione e feedback nella scuola: uno studio di caso nell'ambito del progetto GRiFoVA*. Giornale Italiano della Ricerca Educativa – Italian Journal of Educational Research. Pensa MultiMedia Editore. DOI 10.7346/SIRD-1S2019-P195

Grion V., & Serbati, A. (2019). IMPROVe: sei principi research-based per realizzare attività di valutazione fra pari nei contesti formativi. *Form@re - Open Journal per la formazione in rete*, 19(3), 89-105.

<https://doi.org/10.13128/form-7707>

Liberati, A., Altman, D.G., Tetzlaff, J., Mulrow, C., Gotzsche, P.C., Ioannidis, J.P.A, Clarke, M., Devereaux, P.J., Kleijnen, J., & Moher, D. (2015). PRISMA Statement per il reporting di revisioni sistematiche e meta-analisi degli studi che valutano gli interventi sanitari: spiegazione ed elaborazione. *Evidence*, 7(6), 1-36. DOI: 10.4470/E1000115

# CONTATTI

**Eleonora Stecca**

[eleonora.stecca.1@studenti.unipd.it](mailto:eleonora.stecca.1@studenti.unipd.it)

